

SYNTHESE DES EVALUATIONS BILAN DE FIN DE CM2 COHORTE 2016-2017 | 48 ELEVES

FRANÇAIS						
	Lecture	Ecriture	Voc.	Grammaire	Orth	Général
Scores de réussite de la cohorte	53,7%	79,8%	71,8%	74,1%	55,4%	67,2%
Scores de réussite de Clément	64%	79%	87%	89%	60%	76%
Nombres d'élèves en difficulté ou aux acquis fragiles (< 60 % de réussite)	33	7	12	12	24	18

Répartition en Quartiles	0 à <33%	33 à <50%	50 à <66%	66 à <100%
En nombre d'élèves	0	7	16	25
En pourcentage	0 %	15 %	33 %	52 %
Position de Clément				

MATHS					
	Nombres et calcul	Mesures	Géométrie	Problèmes	Général
Scores de réussite de la cohorte	69,5%	67,6%	80,3%	71,9%	71,3%
Scores de réussite de Clément	100%	82%	100%	100%	97%
Nombres d'élèves en difficulté ou aux acquis fragiles (< 60 % de réussite)	16	15	3	11	11

Répartition en Quartiles	0 à <33%	33 à <50%	50 à <66%	66 à <100%
En nombre d'élèves	0	5	13	30
En pourcentage	0 %	10 %	27 %	63 %
Position de Clément				

Chers parents,

Pour la première année, nous avons souhaité, Mme Cioppini et moi-même, mettre en place un dispositif d'évaluation qui a pour objet :

1. de dresser le bilan des acquis de scolarité des élèves de CM2 en français et en mathématiques
2. de disposer d'évaluations bilans pour engager des réajustements pédagogiques sur l'année scolaire future
3. d'informer les parents sur le niveau scolaire de leur enfant en fin de cursus élémentaire

Vous trouverez au verso de ce courrier, le livret de passation ainsi qu'une synthèse des résultats de votre enfant.

Nous souhaitons, en vous communiquant ces résultats, vous donner quelques éléments qui faciliteront votre lecture de ces évaluations.

1. Le protocole de passation, l'intitulé de certains items :

Sont concernés le français pour 62 items et les maths pour 65 (soit un total de 107 items pour les deux matières). La passation s'est faite en cinq séances, avec, pour chaque séance, une partie français, une partie maths. Le codage des réponses est le suivant :

code 1 : réponse attendue code 0 : réponse incorrecte. Certains exercices tolèrent 1 ou 2 erreurs pour valider l'item, d'autres non.

La passation a eu lieu la seconde semaine de juin.

2. L'analyse de ces résultats :

Ils sont exprimés en pourcentage de réussite. L'effectif total est réparti en quatre groupes définissant quatre niveaux de réussite : 0-33, 33-50, 50-66, 66-100.

a) Le français :

Le pourcentage de réussite est de 67% ce qui situe ce résultat dans le dernier quartile. Si l'écriture, le vocabulaire et la grammaire ont plutôt été réussis, la lecture et l'orthographe sont en reste : 54 et 55 % respectivement. La lecture du récit « La petite marchande d'allumettes » était difficile ; tournures de phrase, texte long,... Il n'en reste pas moins que nos élèves ne vont pas encore assez loin dans leur recherche des relations entre les éléments d'un texte (inférences : L18, L19, L20) et il ne faut pas hésiter à approfondir avec eux un questionnement de texte. En orthographe, deux items sont fortement chutés : O25 et O60. O25 : un participe passé utilisé comme adjectif à accorder, en début de phrase qui plus est, ce qui est particulièrement difficile. Par contre, O60 (terminaisons des verbes dans la rédaction) n'est pas excusable et révèle encore une mauvaise habitude de travail, à savoir une absence de relecture qui doit prioritairement être corrigée.

b) Les mathématiques :

Les résultats sont meilleurs qu'en Français ; également dans le dernier quartile mais à 4 points de plus : 71 %. Ils sont homogènes dans les sous-disciplines si l'on écarte la géométrie qui est, elle, à 80 %.

En mathématiques, donc, pas de directives généralistes ; seuls certains items sont à revoir :

- GM24 et GM25 (périmètre et aire) : les unités ont rarement été mises. Il faut systématiquement rappeler que l'unité est indispensable à la bonne compréhension d'un problème.
- OGD30 (tableau et graphique) : aucune valeur du tableau n'a été entourée, l'opération n'a été posée par aucun élève. Or, 18 élèves ont échoué à cet item élémentaire. La rigueur et la méthode doit être rappelée à nos élèves.
- NC 38, 39, 40, 41 (div. et x 10, 100,...) : échoués surtout sur la classe de M.Fileri & Mme Bergeret. Néanmoins ces deux notions sont actuellement travaillées sur ces 4 dernières semaines ce qui explique ce mauvais score.

Nous transmettrons nos éléments de réflexion aux enseignants de CM1 et de 6^{ème} pour assurer la liaison de cycle. Nous ajusterons, avec Mme Cioppini, les points d'enseignement de nos pratiques futures qui nous semblent pertinents.

Nous espérons vous avoir donné les éléments qui vous aideront à analyser les résultats de votre enfant à ces évaluations bilan de fin de CM2. Si vous souhaitez avoir des précisions sur des points que nous n'aurions pas évoqués, n'hésitez pas à nous le faire savoir par le biais du cahier de liaison de votre enfant.

Nous vous prions de croire, Chers parents, à notre profond attachement à l'Ecole publique et à ses valeurs d'enseignement.

Mme Cioppini & M. Fileri